

地方派系的政黨支持變遷模式之研究---以基隆市個案為例

訪談記錄

【受訪者】：國民黨基隆市市黨部主委潘家森

【訪談者】：高永光教授

【地點】：基隆市義四路 10 號（國民黨基隆市黨部）

【時間】：民國九十一年一月十六日（星期一）12：30—13：10

高教授問：（以下簡稱問）基隆市到底有沒有派系？

潘家森答：（以下簡稱答）早期基隆市派系有張振森，張派；謝清雲，謝派兩大派系，（註：張振森是張堅華的父親）但是因為長期的選舉，尤其從謝修平參選省議員落選之後，基隆市最大的派系就是國民黨派，其他的派系被打破了。此後國民黨的力量凌駕在兩大派之上，所以，基隆市的派系便整個淡化了。當然，期間陳正雄當了八年的市長；林水木也當了八年的市長，所以形成了所謂的陳派、林派，其實那都不足以稱「派」，因為畢竟他們的影響力都很小。

問：您對派系的看法是從「影響力」來看？

答：對，派系的存在要有影響力才能稱「派」，沒有影響力，只有幾個人，怎能稱為「派」。

問：在您看來，派系的影響力要如何計算？

答：基本上，派系的影響力是以選舉的動員能力上來看。

問：所以就您認為，黨的動員能力比起其他個別的力量都來的大？

答：這要看個別縣市的情況來看。就基隆市，黨的力量事實上是蠻大的，所以在基隆市，其他派系的力量相對來看就沒有那麼大。但是在南部的某些縣市，派系的力量就絕對凌駕在黨之上，所以黨就扮演協調者的角色，因為黨要整合各派的力量，所以在派系較尖銳的地方，黨就

成了協調者。

問：就我個人過去所做的調查研究，基隆市市議員有些屬性比較屬於陳派，或屬性上比較偏張春熙（屬張派）、或偏謝派，因為有些議員基本上還是跟某些人比較 close，比較接近。議員本身在市議會中難道也不分派系的？他們應該彼此都知道誰與陳正雄比較熟，或誰與張春熙比較近吧？

答：我剛剛說過，在市議會中很難形成派系，只能說是某市議員跟某人比較接近，或屬於人脈關係，但卻很難形成一個主要的派系。譬如說，以基隆市來看，我說基隆市沒有派系，但是二信自成一脈，人脈非常暢通（高教授：要打進二信系統也不容易），對，它有它的人脈，有一定的影響力，但是無法形成一個很尖銳的派系。

問：基隆市的派系與高雄的派系完全是兩回事，高雄市的派系會開派系大會，台東市也是，像劉松藩，他們是開派系大會的。基隆市從來沒有開過派系大會？

問：沒有，因為基隆市派系與派系之間，沒有很明顯，而且並不是尖銳的對立，並不像其他縣市的派系那樣，基隆市完全只是人脈關係，例如陳正雄當了八年的市長，他有他提拔過的人脈系統，然後政權轉移到另外一人上面，另外又成立了人脈系統，所以，當他沒有執政、沒有掌權，人脈便斷掉了，所以沒有一個所謂堅強的派系。所以，基隆市黨務的經營還不錯。

問：您的黨務作的很不錯呀！這次大選期間您的新聞我都有看，您每天都在做事。

答：因為選舉要獲勝，有二個很重要的因素：文宣與組織。組織是一個軀體，文宣是一種精神，有軀體而沒有精神，軀體是沒用的，相對而言，沒有軀體，有精神也是沒用的，二者是兩面，一體一用。

問：依您看，陳正雄還會不會回頭過來選？

答：我很中肯的說，基隆市是以人脈關係為主的地方，沒有執政，就沒有
人脈關係，之前的人脈關係便已斷掉了。

問：那柯水源呢？

答：柯水源有他一定的影響力，但是基本上，雖說他的影響力還是存在的，
但沒有執政，無法形成很大的影響力。

問：張堅華與李登輝是否有親戚關係？

答：張堅華與李登輝完全沒有親戚關係。

問：過去劉文雄與張春熙比較熟，他是張派的人馬？

答：劉文雄以前是張春熙的機要，八年來都是張春熙的機要秘書，所以在
感情上來講，他是傾向張春熙的。所謂的張派、蘇張派是沒有啦，因為
張春熙當了八年的市長，張也是屬於擔任市長的人脈關係，所以劉
文雄出來選省議員，劉當了八年的機要，張春熙市長的人脈也就支持
他，加上黨的支持，所以劉文雄順利當上省議員。但這畢竟還是一種
人脈的關係，但以張春熙目前來看，就很難說啦。

問：依您看，許財利這次當選市長，基本上是派系之間的整合？還是黨把
派系結合起來？因為總統大選時，劉文雄是挺宋，然後張挺連，〔潘
主委：謝、張都挺連〕，陳正雄是挺宋。

答：宋楚瑜當時在基隆市獲得十萬票，這十萬票，並非劉文雄的功勞，也
不是陳正雄的功勞，基本上來說，這完全是由於宋是媒體的焦點，宋
在媒體的形象，對媒體的運用發揮到極致，所以宋的得票完全不是地
方派系的支持。就劉文雄以前選市長為例，用黨的力量、經費全力支持
他，也不過是六萬多票。我敢這麼說，陳正雄在基隆市並沒有多大的
影響力。所以本質上來講，宋先生的票不是靠他們上來的。

問：所以您認為劉文雄這次宣佈不選市長，是這次勝選的最大原因？您有無介入協調？

答：沒有，這不是介入協調的問題。因為政治人物要為自己考量，除了少部分為自己理想之外，我想，一般來說，都是為了自己的利益考量的。如果劉文雄參選市長選舉的話，我敢負責任地說，他的政治生命就沒有了，因為劉若投入市長選舉，他一定不會當選的，歷史重演，一定是李進勇當選。因為市長與立法委員同時選舉，若劉投入市長選舉，很顯然親民黨一定要推出另外一人來選立委，親民黨推出的這個人一定會當選，劉文雄連市長都沒有了，另外一人便取代劉文雄在基隆市的政治地位，三年以後的立法委員，親民黨必定會提名這一屆的當選者，所以劉文雄便整個空掉了，四年以後的市長選舉，劉文雄再投入選舉，我可以保證，劉是不會當選的，因為國民黨不會放棄，國民黨一定推出一個人參選，劉文雄出來選，民進黨也推出另外一個人，還是民進黨那個人當選，所以劉文雄的空窗期無限的延長。一個政治人物空窗期無限的延長，就沒有政治生命了，完全把自己自我放逐，劉文雄一定選擇對他自己最有利的，他不必花很多的時間與金錢，這個立法委員一定當選，所以他可以大大方方地說，讓一下國民黨，而劉便穩坐立法委員當選的位置，又可以得到雅量的美名，所以為何不作對自己最有利的的事情。

問：所以依您看，基隆市選民的政黨支持〔不一定是指政黨認同〕，其實沒有因為李登輝的事情，或宋楚瑜的出現而有太大的改變？

答：基隆市的政黨支持也好、政黨認同也好，沒有什麼太大的改變。支持民進黨是三成多到四成，支持泛藍系的大概有六成，沒有變化。

問：這倒是很特別，您自己在黨裡面觀察，為什麼其他縣市都變化很大？基隆市的變化反而比較小？

答：因為民進黨在基隆市的勢力已經沒有辦法再擴大，畢竟民進黨在基隆

市長期下來沒有執政，都是國民黨在執政。當然上次李進勇的執政，是因為國民黨的分裂而執政，很可惜，四年來李進勇沒有建立起民進黨的形象，他蠻私心地用一些外面請進來的人，沒有把注意力集中在基隆市，所以他的執政沒有產生任何的影響力。

問：上次的市長選舉是由於……

答：因為上次國民黨兩個人參選，一位是劉文雄，另一位是許財利，只要是泛國民黨兩個人出來打民進黨一個，一定輸啦。四年多前各縣市長選舉，國民黨輸都是輸在自己內鬨。

問：那時有派系之間的衝突嗎？

答：以基隆市來講，不是派系衝突的問題。嚴格講，應該是上次主任委員協調能力不夠，應該是掌握整個局勢，進行協調，形成一對一的選舉，才有獲勝的把握。就這次的選舉而言，很艱困，最後形成一對一的選舉，一方面是時勢的關係，另一方面要掌握先機，要有贏的策略，像這次的選舉，大概全中華民國沒有一個人看好基隆市國民黨為贏，包括投票的前幾天，黨中央對外宣佈基隆市會輸，我還打電話抗議，我們都很努力，要鼓勵我們，要說有贏的機會，不要老是把基隆市當作第三等的地區。事實上，我們候選人的條件與現任者比較，是無法比較，因為第一，李進勇的學歷很高，台大法學碩士；第二，他是現任，有絕對優勢；第三，口才比許財利好很多。所以基本上來比較，我們的候選人條件比民進黨現任者，根本無法比較。所以在投票的前一天，民進黨估計要贏國民黨一萬五千多票；親民黨也沒有看好國民黨會當選，所以就我個人的判斷，親民黨並沒有要幫忙國民黨，我們可以從幾個現象來評估：第一，劉文雄一直在外面放話，他說國親合作破局；第二，宋楚瑜到基隆兩次，並沒有幫許財利，前一次許財利走到門口被擋在外面，第二次宋楚瑜來基隆時，他們放話，跟我們說只要你們敢來就給你們難看；第三，劉文雄故意去拜會李進勇，還與李進勇照相，並上媒體，還一直說國親破局，也就是說，劉文雄他們評

估李進勇會贏我們一萬二千票，所以站在政治利益的考量，他當然要支持獲勝者，怎麼可能支持失敗者，政治是很現實的，我也不怪他，所以他就傾向支持李進勇。因為基隆市的選民，他們很清楚了解到一對一的選舉，國民黨會有勝算，加上李進勇的執政又不是那麼的好，所以希望國民黨來執政，因此，不管是支持親民黨的也好，支持國民黨的也好，從感情上來看，一對一的選舉，會支持國民黨的候選人。所以這次許財利會獲得大勝，政黨取向很重要。

問：這也是我們想了解的一部分，因為我們現在研究桃園縣、台北縣，像台北縣的政黨支持轉變很多，像高雄有轉向親民黨的，那更不必講台東。

答：國民黨在基隆市的支持度，或是北部其他縣市，我可以大膽地預測，只要是國民黨黨中央的文宣取向、方向正確，能夠掌握民意，國民黨的票馬上會回來。基本上來講，其實國民黨被批評的地方不多，國民黨若能突顯其政黨正面的政策，這很重要；倘若連自己要做什麼都不知道，老百姓也會開始迷糊，對手一打，就會被打敗。像我在基隆，我們應該走哪一條路，我一直都很堅定。

問：我有注意到，您大概二、三天就會推出一件事情來。

答：我們的步驟很穩定，因為選舉一定要有策略。許財利剛開始聲勢很低，在沒有人看好之下，第一，就是你如何把這個人的聲勢拉抬起來，文宣統一就很重要，所一在每一場的小型說明會中，每一個投票所都有一個會報，這說法都是一致的，我們事先都寫好稿子，這一切要說明什麼，主持人就是照著稿子講，所以我們開了四百多場的會議，聲音、說法是一致的，如此取信於民，才能得到老百姓的認同。第二，當大家都認同的時候，他的氣會上來，當他的氣上來之後，地方的大老、政黨中的關鍵人物、具有影響力的大老，他們就會感覺到許財利有希望，就會積極來支持我們。我一直這麼認為：政治這種東西，你不能說你沒有希望還叫別人來支持我們，叫大家來自殺，這是不可以的，

那麼這個主政者就太自私了，所以我通常不要求你本身沒有希望卻叫別人支持你，然後以此來斷定別人的忠貞與否，這不可以的，所以一定要有自己的實力，然後基層的聲音漸漸上來，大老感覺到會有希望，便願意參與，基層聲音也會上來……，如此互相地影響、互相拉抬，如此才能讓兩個 group 一起提昇，提昇之後，最後這些大老站在檯面上講話，這些基層看到大老都在檯面上，表示黨部說這些大老支持許財利都是真的，然後這兩股力量一匯集，選舉才能贏。

問：你所說的這些大老們是指誰？

答：就是元老級的，在基隆市政府上非常有影響力的、一言九鼎的、講話讓人民覺得有信用的大老，他們願意站出來支持許財利，這表示許財利真的有當選的希望。

問：現在國民黨大概還能動員哪些漁會、漁市場……等團體的系統呢？

答：其實，就我所知，在基隆市國民黨雖然這四年沒有執政，但很奇怪，這些社團還是傾向支持國民黨。例如，像我回來當這個職務，這些社團開會，都不會請民進黨，都是我過去，這些社團大都傾向國民黨。

問：我一直很想了解，像「主普壇」這些團體是否還支持國民黨？

答：還有「聯姓會」也是支持國民黨，他們開會也都請國民黨主委去，但其他團體有沒有請民進黨，我不知道，至少我所參加的社團會議，都是請國民黨的主委去，沒有請其他黨。

問：像現在的「得意堂」、「聚樂社」還是國民黨的系統？

答：對，還是國民黨的系統，這些所謂我們基隆市地方的藝宣隊伍，還是認同國民黨。所以本質上來說，雖然國民黨在基隆市失去四年的執政權，但是基層的社團，還是根深蒂固支持國民黨，並沒有因為民進黨執政，被所謂可看得到的利益，或隱藏性的利益給拉走。

問：這是否是李進勇沒有為民進黨做好的地方呢？

答：我不曉得。就我的感覺，好像他們有些仇視，認為藝宣隊伍是國民黨的系統，我就把原有的補助拿掉，黃復興的榮民，原來都是國民黨的系統，他們可能認為反正民進黨怎麼做，也不會支持，所以把一些預算砍掉。他們沒有化解其中的誤會，可能還加深。

問：李進勇不是本地人？

答：他是雲林人。李進勇失敗的理由很多啦：第一，文宣策略錯誤；第二，施政績效突顯不出來；第三，幾個政策有問題，無法有效因應好幾次的風災、水災。最主要還是在文宣上，因為一個執政者在文宣上一定要把施政績效作強力的宣傳，而不是找對手辯論。他犯了幾個很嚴重的錯誤，不必作假民調來欺騙選民，因為一公佈後，信用就會掃地，如果我自己的民調是 49 而對方 25，這種民調我不敢公布的，我自己的陣營會解體，一定贏的話，選戰還打什麼？別人也不會幫你忙，幫你忙也不會有功勞，也不會感激你，所以基本上，我認為這個民調是假的。後來選完後有記者問我，我就開了個對方的玩笑，說那個民調是為我們做的啦！我們贏他們百分之十六，那個民調是正確的。

問：那請問你們自己做的民調呢？

答：說實在的，我們的民調一路輸，從來沒有贏過，但是我有信心說，我們若輸百分之五的民調，我們會贏。因為從上次選舉的經驗來看，許財利的民調支持度是百分之二點三，但是實際上投票的結果許財利是百分之十九，也就是說有百分之十七的選民是隱藏性的，所以我才會說若我們的民調輸百分之五，我們會贏，我有這種信心。

問：依您看現在誰會出來選議長？

答：有意願的還蠻多的，但市議員還沒選舉，很難說。

問：比較有可能的呢？

答：比較有可能出來選議長有三位，最明顯的就是郭民通、張通榮這兩個人。

問：這兩個人有沒有屬於什麼派系？

答：基本上是沒有派系的，只是他們個人的企圖心。因為郭民通曾經當過議長，張通榮是現任的黨團書記長，所以基本上來講，這兩人的企圖心比較明顯。當然還有一、兩個在觀望，不過，浮在檯面上的就是這兩個人。

問：楊思勤是否與張堅華同派的？

答：楊本身不算在派系中經營很久，最主要還是國民黨在提拔他，因為當時想找一些形象清新的人，他當時是全國律師公會的理事長，當時選國大代表高票當選，這次台聯提名他，失敗了。基本上，台聯在基隆市的發展不大。

問：那何聖隆呢？

答：何聖隆原本是市議員，那當時李進勇原本是立法委員，因為當選市長，所以基隆市必須補選一名立委，當時國民黨提名何聖隆，拿了五萬多票當選，這一次何聖隆脫黨參選，這次得票就很有限了。何聖隆沒有什麼派系屬性的問題。

問：依您看，一月二十六日的縣市議員選舉，國民黨是否還能佔多數？

答：是的，國民黨在基隆市議員中，應該還是能佔多數。但就我個人而言，我覺得這個多數的意義並不是最重要的，現在國民黨應該走菁英主義，這個黨即使在議會中控制了多數，但不見得會掌握議長的人選，比較重要的是議長，最重要的是控制了多數，能夠做些什麼。

問：謝謝您接受我們的訪談，謝謝。

答：你們也辛苦了，謝謝。

